

PIUBAD

Programa Interdisciplinario de la UBA para el Desarrollo

“El Objetivo de los Estudios es formular propuestas integradas de Desarrollo Industrial, Agropecuario, de la Infraestructura Económica -Servicios Públicos- y de las Tecnologías necesarias derivadas de aquellas.”

“La Finalidad, por su parte, es que la UBA disponga de propuestas de Desarrollo Productivo, de la Infraestructura de Servicios y de las Tecnologías para presentar a la Nación y al Gobierno Federal.”

Res. R 972/2010, Anexo, punto 2.

Rector de la UBA:

Dr. Rubén Hallú

Secretario General:

Dr. Carlos Mas Vélez

Secretario de Ciencia y Técnica:

Dr. Hugo Sirkin

Coordinador del PIUBAD:

Ing. Roberto Zubieta

Especialistas:

Mg. Sc. José Villadeamigo

Ing. Luciano Cianci

Participantes de los Simposios del PIUBAD

Ing. Carlos Lacerca

Ing. Jorge Albertoni

Ing. Horacio Rojo

Ing. David Bauer

Ing. Alejandro Calissano

Ing. Jorge Schiariti

Ing. Manuel Miguez

Ing. Eduardo Fernández

Ing. Luciano Cianci

Ing. Daniel Batalla

Ing. Alejandro Plaza

Mg. Sc. José Villadeamigo

Ing. Lic. Julio Fabris

Lic. Alberto Müller

Lic. Carlos Giménez

Lic. Marcelo Rougier

Mg. Sc. Leopoldo Grebnicoff

Mg. Sc. Jorge Grigera

ÍNDICE DE LA PUBLICACIÓN

PREFACIO.....	Pág. 4
INTRODUCCIÓN.....	Pág. 5
RESÚMENES.....	Pág. 8
CONCLUSIONES PRELIMINARES.....	Pág. 14
ÍNDICE DE DOCUMENTOS INCLUIDOS EN EL DISCO ÓPTICO.....	Pág. 17

PREFACIO

*La presente publicación incluye en forma mixta (soporte en papel y en CD) las principales actividades y desarrollos realizados hasta la fecha en el marco del **PIUBAD** (Programa Interdisciplinario de la UBA para el Desarrollo): documentos presentados y discutidos en los simposios celebrados (seis en total), una tesis de grado de Ingeniería Industrial y una tesis de Doctorado en Ingeniería en desarrollo.*

*En el **soporte impreso** se incluye una descripción del encuadre general del programa y los resúmenes correspondientes a cada uno de los documentos elaborados y discutidos. Estos se orientan principalmente, en esta etapa inicial, a identificar las bases conceptuales del marco tanto macroeconómico como de economía industrial, y, a partir de éstas, a efectuar los análisis del comportamiento de aspectos escogidos del proceso de crecimiento, de la producción industrial y de la experiencia en materia de promoción de este sector en Argentina. Ello debería sentar las bases para la formulación posterior de recomendaciones de política industrial y tecnológicas específicas. Los análisis referentes a la Infraestructura Económica -Servicios Públicos- vinculada al proceso de crecimiento e industrialización, se plantearán a su vez en una etapa ulterior.*

*En el **soporte óptico** que se adjunta se incluye la totalidad de los documentos, debates y presentaciones realizadas.*

Buenos Aires, Junio de 2012.

INTRODUCCIÓN

El análisis de la evolución de una parte significativa de la economía internacional y particularmente de la argentina, indica que la corriente de pensamiento dominante en el último cuarto del siglo XX que prohió las políticas económicas implementadas, ha conducido a una inconveniente redistribución regresiva de la renta, lo cual repercutió negativamente en los sectores menos favorecidos de la población, al debilitamiento del estado de bienestar aún en las regiones más avanzadas del globo, a la obstaculización del proceso de industrialización en varias economías en desarrollo, a la aceleración del endeudamiento público y privado, a la privatización de infraestructuras de SSPP junto a su prestación en formas deficientemente reguladas y a la implantación de discutibles pautas de funcionamiento de la actividad financiera con indeseables efectos macroeconómicos.

Esa corriente de pensamiento suele atribuir el fracaso de las políticas macroeconómicas que elaborara a una presunta aplicación incompleta de las mismas, o a un insuficiente período de maduración, o a la corrupción, o a choques exógenos provocados por fallas en el funcionamiento de algunos sistemas financieros y las conductas improcedentes de los gobiernos. No obstante, cabe la visión de que dicho fracaso, experimentado en nuestro país y también en otras latitudes, se deba primordialmente a la inadecuación de tales políticas, y del pensamiento que las generara, a las necesidades de la sociedad moderna y en particular a las de las economías en desarrollo.

Por otra parte, cabe recordar que en nuestro país los intentos por lograr un crecimiento económico sostenido y avanzar en el desarrollo nacional recurrieron a políticas de signo diferente y en el marco de planes orientadores para el sector privado de la economía y delimitadores de la acción de gobierno. Si bien las experiencias de planificación nacional experimentaron dificultades diversas, derivadas de distintas causas, ellas no justifican su exclusión como herramienta útil para contribuir al alcance del objetivo del crecimiento y el desarrollo económico-social. Sí cabe, en cambio, plantear el perfeccionamiento del instrumental propio de la planificación, complementándolo con los enfoques de teoría económica que encaran más satisfactoriamente la problemática del crecimiento económico y el desarrollo. Por ello, vale rescatar los aportes oportunamente formulados respecto a esta problemática, avanzar sobre las bases teóricas ya conocidas, hoy ampliadas y profundizadas en diversos aspectos, a fin de retomar la temática de la planificación económica y perfeccionar lo que, en su momento, se realizó.

Debe recordarse que existieron tres planes¹ de desarrollo nacional formulados en los últimos 65 años. Ellos contuvieron definiciones específicas destinadas al desarrollo

industrial. Por otra parte ninguno de ellos fue, por distintas circunstancias, implementados en forma completa.

A su vez, se piensa que la experiencia nacional asociada al período de nuestra historia económica y social en que se realizaran dichas formulaciones puede aportar elementos valiosos para enriquecer los consensos que parecieran existir hoy, en crecientes sectores del quehacer nacional, sobre la conveniencia de retomar la industrialización de nuestro país en un proceso que incluya la sustitución las importaciones de determinados bienes industriales, en el sentido de robustecer el concepto de que éstos deben reunir una serie de características definidas en un marco de competitividadⁱⁱⁱ¹, para lo cual es preciso aplicar políticas en las que se requiere una intervención estatal que trascienda a los mecanismos de protección del mercado interno.

*El **PIUBAD** (Programa Interdisciplinario de la UBA para el Desarrollo) ha comenzado su actividad con el objeto de contribuir a la formulación de políticas de desarrollo industrial, de SSPP y tecnológico nacional, a fin de que las políticas públicas puedan inspirarse y sustentarse en la producción académica, dado que el prolongado período de predominio del pensamiento neoliberal, que niega las limitaciones del mercado y las peculiaridades de las economías en desarrollo, en tanto demandantes de enfoques teóricos específicos, han repercutido desfavorablemente en la acumulación de conocimiento y en el desempeño de los órganos técnicos estatales en relación a la planificación y sus exigencias.*

Para el establecimiento de dichas bases se ha recurrido a otras concepciones teóricas, las heterodoxas, como las postkeynesianas y la estructuralista, las cuales proporcionan enfoques adecuados en los tiempos actuales, en particular respecto de las economías como la argentina. Se ha tomado en cuenta, también, las características del proceso de industrialización en nuestro país y en otros países del continente, así como en algunas economías del Asia Oriental.

Lo realizado hasta el presente se ha referido, entonces, a las bases conceptuales de la política industrial y a la primera parte de un análisis sobre el proceso nacional de industrialización, aunque también se ha avanzado en la definición de herramientas transversales de promoción industrial y en una serie de estudios sectoriales, uno de ellos ya finalizado.

De esta manera, los avances realizados en el Programa pueden agruparse según tres líneas o áreas de trabajo principales, a saber:

¹ Esta competitividad no es solamente la denominada competitividad macroeconómica ni la así llamada mesoeconómica sino lo que se debe denominar **competitividad productiva**.

- *Lineamientos de pensamiento económico - Gestión macroeconómica y del marco general de política industrial*
- *Herramientas Transversales de Promoción Industrial*
- *Estudios Sectoriales y Específicos*

LINEAMIENTOS DE PENSAMIENTO ECONÓMICO – GESTIÓN MACROECONÓMICA Y DEL MARCO GENERAL DE POLÍTICA INDUSTRIAL

- ❖ *El cuestionamiento a los enfoques ortodoxos de la economía y las visiones alternativas. El caso de las economías en desarrollo. (Mg. José Villadeamigo _ Dic-10 _ **SIMPOSIO 1**)*
- ❖ *El ‘modelo productivo’ argentino. Fortalezas y debilidades de un modelo económico con aristas heterodoxas. (Lic. Ing. Julio Fabris _ Jun-11 _ **SIMPOSIO 2**)*
- ❖ *Las leyes de promoción industrial, sus resultados y su vigencia. (Ing. Carlos Lacerca _ Jul-11 _ **SIMPOSIO 3**)*
- ❖ *La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 1: Abordaje sucinto de tres etapas recientes y elementos para la definición de una estrategia en el contexto actual (Mg. José Villadeamigo _ Dic-11 _ **SIMPOSIO 5**)*
- ❖ *La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 2: El crecimiento inclusivo de la economía argentina (Mg. José Villadeamigo _ May-12 _ **SIMPOSIO 6**)*

HERRAMIENTAS TRANSVERSALES DE PROMOCIÓN INDUSTRIAL

- ❖ *El Índice de Competitividad Productiva (Ing. Roberto Zubieta _ Ago-11 _ **SIMPOSIO 4**)*
- ❖ *Desarrollo de un Sistema de Transferencia de Tecnologías de Gestión Industrial desde el Sistema Público de I+D hacia el entramado productivo nacional (Ing. Luciano Cianci _ Inicio: May-12 _ **TESIS DEL DOCTORADO EN INGENIERÍA**)*

ESTUDIOS SECTORIALES Y ESPECÍFICOS

- ❖ *El papel de la Industria Electrónica en el proceso de desarrollo argentino (Ing. Luciano Cianci _ Jul-11 _ **TESIS DE GRADO DE INGENIERÍA**)*
- ❖ *Aplicación de la Metodología de Decisiones Robustas a la asignación del uso de la tierra entre diferentes actividades agrícolas, **Propuesta de UBACYT** período 2013/15 **FIUBA – FAUBA***

Los documentos mencionados se incluyen en el Disco Óptico adjunto (puede consultarse el índice respectivo al final de este documento) y pueden encontrarse a su vez en: www.uba.ar/SECyT/PIUBAD.

RESÚMENES

LINEAMIENTOS DE PENSAMIENTO ECONÓMICO – GESTIÓN MACROECONÓMICA Y DEL MARCO GENERAL DE POLÍTICA INDUSTRIAL

- ✚ El cuestionamiento a los enfoques ortodoxos de la economía y las visiones alternativas. El caso de las economías en desarrollo. (Mg. José Villadeamigo _ Dic-10 _ SIMPOSIO 1)**

Se alude a las escuelas heterodoxas del pensamiento económico. Se argumenta que, ante el fracaso del pensamiento propio de la denominada Macroeconomía Nuevo Clásica, de nítida raíz neoclásica, implantado en el mundo, en general, y en América Latina y nuestro país, en particular, desde fines de los '70 y, a pesar de algunos intentos de revisarlo, durante un cuarto de siglo, es fundamental estudiar otras corrientes de pensamiento modernas, las cuales pueden aportar elementos relevantes para el diseño de correctas estrategias de gestión macroeconómica y de política industrial en nuestro país, conducentes a promover el desarrollo de nuestra Nación.


En este sentido se destaca particularmente a la escuela Postkeynesiana, en sus tres vertientes, explicando las características centrales de su pensamiento, en términos tanto teóricos como prácticos (se presentan algunos elementos de la interpretación que estos enfoques hacen de la actual crisis económica internacional, y los rasgos generales de las medidas que proponen para su superación, en contraposición con las esgrimidas por la ortodoxia económica). También se destacan las contribuciones realizadas por los economistas del llamado Estructuralismo Latinoamericano, las cuales se consideran valiosas en el marco de los desafíos del presente.

- ✚ El 'modelo productivo' argentino. Fortalezas y debilidades de un modelo económico con aristas heterodoxas. (Lic. Ing. Julio Fabris _ Jun-11 _ SIMPOSIO 2)**

En el marco de los lineamientos de pensamiento económico introducidos en el primer simposio, se analizan las principales fortalezas y debilidades del modelo económico vigente en nuestro país. Entre las principales fortalezas se identifica el sostenido proceso de crecimiento económico, el cual incluye un aumento relevante de la producción industrial y de las exportaciones, el descenso de la desocupación, la reducción de la carga de la deuda externa y el sostenido superávit comercial y fiscal. Como debilidades principales se identifica a las peculiaridades de la inversión, las limitaciones de oferta en algunos rubros estratégicos de la producción, la heterogeneidad productiva, la inflación y a la masa creciente de subsidios en nuestra economía². Se analizan las causas de dichas debilidades y se esbozan posibles medidas tendientes a contrarrestarlas.

² Cabe destacar que, respecto de este segundo punto, se han verificado avances desde la fecha del simposio (Jun-11), a partir de la aplicación de una estrategia de segmentación en la aplicación de los subsidios, en

Por otra parte, se analizan diferentes vertientes de pensamiento sobre el desarrollo nacional, principalmente de acuerdo a sus diferentes posturas respecto de temas tales como las 'fuentes del crecimiento económico', el tipo de 'especialización productiva', las modalidades de regulación y coordinación económica, y los agentes del proceso de acumulación³. A partir de dicho análisis se esboza una posición propia que enfatiza, entre otros aspectos, la pertinencia de considerar al MERCOSUR como espacios esenciales para el desarrollo productivo, y así como fuente de crecimiento económico; la necesaria focalización en la especialización productiva de alta tecnología y calificación de la mano de obra, con fuertes encadenamientos productivos; y el papel del Estado como regulador de la economía, conductor del proceso de desarrollo y promotor de las pequeñas y medianas industrias.

 *Las leyes de promoción industrial, sus resultados y su vigencia. (Ing. Carlos Lacerca _ Jul-11 _ SIMPOSIO 3)*

Se realiza un análisis de las diferentes herramientas de promoción industrial (implícitas o explícitas) aplicadas en nuestro país desde los tiempos de la independencia hasta la actualidad. Luego se presentan con mayor nivel de especificidad las diferentes medidas y leyes de promoción implementadas fundamentalmente desde 1966: las de alcance regional, tales como el 'Operativo Tucumán', las leyes de promoción de la región patagónica ubicada al sur del paralelo 42°, la Ley 19.640 de promoción de Tierra del Fuego, entre otras; y las de alcance general, como la Ley 20.560, sancionada durante el gobierno de Estela Martínez de Perón en 1975, con un amplio consenso político en el Congreso, modificada luego por el régimen de facto instaurado en 1976 (Ley 21.608), introduciéndole algunos aspectos favorables para el capital extranjero.

Se menciona que Argentina dedicó una importante masa de recursos públicos a estas modalidades de promoción, arribando a resultados, en general, muy por debajo de lo esperado, y dando lugar en muchas oportunidades a casos de evasión o de otras prácticas desleales para con la sociedad que financió dichos programas.

Se concluye, entonces, en la necesidad de estudiar con mayor profundidad la conveniencia o inconveniencia de implementar este tipo de políticas, y considerar a su vez otras, que resulten en mecanismos de aplicación más efectivos.

 *La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 1: Abordaje sucinto de tres etapas recientes y elementos para la definición de una estrategia en el contexto actual (Mg.Sc. José D. Villadeamigo _ SIMPOSIO 5)*

miras a contribuir a la equidad distributiva. Se considera a estas medidas adecuadas y tendientes a subsanar el problema identificado.

³ *Para este análisis se sigue el trabajo titulado 'Las visiones sobre el desarrollo argentino. Consensos y Disensos.' publicado por F. Porta y C. Bianco en el año 2004.*

Se aborda en forma sucinta la cuestión de las limitaciones del modelo ISI en Argentina, y la discusión a que ello diera lugar, fundamentalmente, a fines de los '70, con la finalidad de identificar y escoger elementos útiles para una estrategia actual de industrialización. Además, se observan los efectos generados por las políticas macroeconómicas de carácter ortodoxo implantadas durante los años 1976-83 y los '90, y que implicaron, de facto, la adopción de una estrategia de industrialización conducida, en varios aspectos, por el mercado. O, al menos, que estuvieron de acuerdo a una concepción afín a las postulaciones de corte liberal en cuanto al tratamiento de las relaciones comerciales y financieras con el exterior, del mercado de trabajo y del sector público.

Por último, se examina el período 2003-2010, también a grandes rasgos y seleccionando algunos aspectos de la industrialización y el crecimiento. Se constatan comportamientos que revelan limitaciones del proceso de crecimiento en curso y de la industrialización, en particular. A ello se agrega una selección de enfoques teóricos vigentes acerca de la industrialización como elemento significativo a fin de abordar una selección de políticas de desarrollo a aplicar en los países en desarrollo.

 *La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 2: El crecimiento inclusivo en la economía argentina (Mg. Sc. José D. Villadeamigo _ SIMPOSIO 6)*

Se presentan diferentes modelizaciones del crecimiento económico, en particular las derivadas del pensamiento keynesiano, las cuales se desvinculan de la visión ortodoxa, que destaca como determinante a la dotación de factores, para asociarlo al grado de ocupación de éstos últimos, y al gasto autónomo. Los modelos destacados son los de Harrod y Domar, los aportes de M. Kalecki que asocian la tasa de beneficios en la economía a la tasa o coeficiente de inversión. Luego, se analizan las contribuciones de N. Kaldor, las cuales incluyen el importante corolario de asociar el crecimiento económico con la conducta dinámica del empresariado, su 'animal spirit' en términos de John Maynard Keynes.

Por otra parte, también sobre una base keynesiana, se analizan los modelos que enfatizan el rol de la demanda en el crecimiento, y así, en especial en el contexto de los países en desarrollo, deben considerar las limitaciones que impone sobre ésta la llamada 'restricción externa' (restricción de la Balanza de Pagos): ajustes del ingreso (o de la tasa de crecimiento) requeridos para equilibrar el balance de comercio ante unos precios relativos dados (o tasa de cambio real). Los aportes teóricos destacados sobre esta temática son los de Thirwall, quien creara al respecto la llamada 'Ley de Thirwall', y los de los 'estructuralistas latinoamericanos', que destacaran, principalmente, en las décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial.

Por último, se analizan las características del crecimiento económico en Argentina durante la segunda mitad del siglo XX y primera década del siglo XXI a la luz de los modelos previamente presentados, haciendo especial hincapié en la inversión, la acumulación de

capital, la productividad del trabajo, el nivel de los salarios reales y su participación en la renta.

HERRAMIENTAS TRANSVERSALES DE PROMOCIÓN INDUSTRIAL

El Índice de Competitividad Productiva (Ing. Roberto Zubieta _ Ago-11 _ SIMPOSIO 4)

Se introduce en primera instancia el concepto de Competitividad Productiva, el cual refiere a la competitividad de las unidades productivas, sin considerar las condiciones del entorno, inmediato o general, en que éstas se desenvuelven, aspectos que son analizados en forma particular, en el marco de los conceptos de Competitividad Meso-económica y de Competitividad Macroeconómica.

Se utiliza a las herramientas conceptuales introducidas para explicar aspectos relevantes de la evolución de la estructura productiva nacional de las últimas décadas, tales como el tramo final del período denominado 'Industrialización por Sustitución de Importaciones', concluyendo que la sola existencia de un marco macro- o mesoeconómico determinado no es suficiente para garantizar el desarrollo de una estructura productiva intrínsecamente competitiva, capaz de prosperar en entornos exigentes.

Por último, se presenta la herramienta denominada 'Índice de Competitividad Productiva' (ICP), la cual permite estudiar en forma cuantitativa los niveles de competitividad productiva de las firmas. El ICP se divide en dos índices principales: el 'Índice de Competitividad Productiva Inmediata', que analiza las condiciones específicas de la oferta de valor de una empresa en relación a las de la competencia ('performance' del producto ofrecido, sofisticación y calidad de los servicios asociados, ratio precio/performance, entre otros) y el 'Índice de Competitividad Productiva (Sustentabilidad)' que analiza las prácticas de gestión vigentes en las empresas (estratégica, comercial, tecnológica, productiva, etc.), en relación a las mejores prácticas identificadas y aplicables. Ambos índices se construyen a partir de una desagregación sucesiva en capítulos principales, hasta el nivel de atributos mensurables, los cuales se califican a través del mecanismo de 'opciones múltiples', donde la máxima puntuación es asignada a la 'mejor práctica' (o el 'mejor atributo' de acuerdo al posicionamiento buscado, en el caso de la Competitividad Productiva Inmediata) del mercado.

Este índice, asimismo, es de utilidad para instrumentar políticas de desarrollo industrial y para evaluar el grado de preparación de las empresas en su capacidad para recibir innovaciones.

Desarrollo de un Sistema de Transferencia de Tecnologías de Gestión Industrial desde el Sistema Público de I+D hacia el entramado productivo nacional (Ing. Luciano Cianci _ Inicio: May-12 _ DOCTORADO EN INGENIERÍA)

Haciendo uso de las herramientas conceptuales (Competitividad Productiva, Competitividad Macro- y Meso-económicas) y operativas (Índice de Competitividad

Productiva en sus diferentes variantes) desarrolladas, las cuales permiten abordar en forma efectiva la temática de la competitividad y su papel en el desarrollo, se da inicio a un proyecto de investigación y desarrollo de tres años de duración, en el marco de un Doctorado en Ingeniería, el cual tiene como objetivo principal la definición de un sistema de transferencia de tecnologías de gestión industrial orientado a promover la elevación de los niveles de competitividad de las empresas del entramado productivo nacional.

En términos específicos, se desarrollará un conjunto de instrumentos institucionales y operativos que permitan viabilizar la transferencia de las mencionadas tecnologías.

Para ello deberá definirse, entre otros aspectos, los posibles actores involucrados en el sistema (individuales e institucionales), las competencias previas o a incorporar por parte de dichos actores, la interrelación entre los mismos, los núcleos de actividades a desarrollar (ej.: actividades previas de capacitación; actividades de 'diagnóstico competitivo'; actividades específicas de transferencia de tecnologías de gestión), el encadenamiento de dichas actividades, y las instancias y metodologías de verificación de eficacia.

ESTUDIOS SECTORIALES Y ESPECÍFICOS

El papel de la Industria Electrónica en el proceso de desarrollo argentino (Ing. Luciano Cianci _ Jul-11 _ TESIS DE GRADO DE INGENIERÍA)

En primera instancia se realiza la conceptualización de la industria electrónica, considerando cada uno de los eslabones de su 'cadena de valor', y se describen las principales tecnologías involucradas. Luego se analizan los aspectos que hacen a la importancia de esta industria en el desarrollo nacional, en lo que respecta a dos capítulos principales: la importancia de la apropiación de las tecnologías electrónicas y la importancia del desarrollo de una industria electrónica nacional.

A continuación se incluye un análisis de la historia de este sector en nuestro país, incluyendo la descripción de los proyectos más relevantes y las series de producción, importaciones y exportaciones desde el año 1970.

Luego se avanza en la caracterización del sector en la actualidad, para lo cual se realizan las siguientes tareas:

- *relevamiento completo de las empresas que integran el sector, y clasificación según segmento productivo (Ej.: 'Informática', 'Electromedicina', 'Electrónica Industrial'), años de trayectoria y ubicación en el territorio nacional*
- *análisis del comercio exterior sectorial para el período 2007-2010, desagregado hasta el nivel de productos, subproductos y componentes*
- *estudio de Competitividad Productiva Inmediata en una empresa seleccionada del entramado productivo nacional (segmento 'Electromedicina', producción de incubadoras neonatológicas), en relación a la empresa de referencia a nivel mundial y de otra empresa relevante, de proyección regional*

- *elaboración, a partir de la información relevada, de informes de resumen particulares para uno de los segmentos que componen el sector*
- *relevamiento y análisis de las iniciativas (académicas, productivas, etc.) actuales consideradas más importantes para las posibilidades de desarrollo del sector*

Por último, se esbozan elementos que pudieran aportar al diseño de una estrategia para el desarrollo de esta industria en Argentina.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

- ❖ ***LAS POLÍTICAS MACROECONÓMICAS APLICADAS EN EL ÚLTIMO CUARTO DEL SIGLO XX, TANTO EN AMÉRICA LATINA EN GENERAL COMO EN LA RA EN PARTICULAR, GENERARON REFORMAS ESTRUCTURALES QUE CONSTITUYERON UNA FRUSTRANTE EXPERIENCIA CON EFECTOS NOCIVOS PARA EL CRECIMIENTO AUTOSUSTENTABLE E INCLUSIVO Y EL DESARROLLO ECONÓMICO-SOCIAL.***
- ❖ ***LAS TEORÍAS QUE SUSTENTAN ESAS POLÍTICAS ECONÓMICAS, PROPUGNADAS POR EL CONSENSO DE WASHINGTON, HAN MEREcido CRITICAS PROVENIENTES DE UNA PARTE DE LA ORTODOXIA Y TAMBIÉN DE DIVERSAS VERTIENTES DE LA HETERODOXIA, DESTACANDO SUS DRÁSTICAS LIMITACIONES PARA ENCARAR LA PROBLEMÁTICA DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO DADO QUE NIEGAN EL ROL POSITIVO QUE PUEDE DESEMPEÑAR LA INTERVENCIÓN ESTATAL EN LA INDUCCIÓN DE LA INVERSIÓN, SU ESTRECHA VISIÓN DE LA ESTABILIDAD MACROECONÓMICA, Y LA SUMISIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES A LAS DE ÍNDOLE “ECONÓMICO”.***
- ❖ ***SE IMPONE UNA REVISIÓN DE LAS CONCEPCIONES BASICAS DE LA POLITICA ECONÓMICA RECURRIENDO A LOS APORTES TEÓRICOS QUE MÁS SE ADAPTEN A LA PROBLEMÁTICA DE LAS ECONOMÍAS EN DESARROLLO. ESTO NO IMPLICA RECHAZAR EN BLOQUE LOS ENFOQUES ORTODOXOS SINO SELECCIONAR AQUELLAS TEORÍAS QUE RESULTAN VÁLIDAS A LOS FINES DETERMINADOS.***
- ❖ ***EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN SUSTITUTIVA IMPERANTE EN EL 3er. CUARTO DEL SIGLO XX EN EL PAÍS GENERÓ RESULTADOS DIVERSOS: PERMITIÓ INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN DE LA INDUSTRIA EN EL PBI Y EN EL CRECIMIENTO PERO NO GENERÓ UN ENTRAMADO PRODUCTIVO UNIFORMEMENTE COMPETITIVO Y NO LOGRÓ RESOLVER EL PROBLEMA DEL ESTRANGULAMIENTO EXTERNO.***
- ❖ ***LA PROFUSA DIVERSIDAD DE REGIMENES DE PROMOCIÓN, QUE OBEDECIÓ A REQUERIMIENTOS PROVINCIALES Y EN POCOS CASOS A UN PLANEAMIENTO INDUSTRIAL NACIONAL, NO ARROJÓ RESULTADOS POSITIVOS EN LO REFERENTE A LA COMPETITIVIDAD NI SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS APOYADOS.***
- ❖ ***DEBE NOTARSE QUE, JUNTO CON LA DESAPARICIÓN DE RAMAS INDUSTRIALES ENTERAS, LA POLÍTICA IMPLANTADA POR EL GOBIERNO DE FACTO DE 1976 Y POR ADMINISTRACIONES POSTERIORES, DE CORTE NEOLIBERAL, PROVOCARON UNA NOTABLE EXTRANJERIZACIÓN DEL DESPLIEGUE EMPRESARIO NACIONAL.***

- ❖ **LA CONTINUACIÓN DE LA INDUSTRIALIZACIÓN SUSTITUTIVA DEBE BASARSE EN LA EXPANSION DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA Y EN LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN TANTO EN EL MERCADO INTERNO COMO EN CIERTOS MERCADOS EXTERNOS, FUNDAMENTALMENTE REGIONALES EN UNA PRIMERA ETAPA. PARA ELLO SE REQUIERE UNA DECISIVA INTERVENCIÓN REGULATORIA E INDUCTORA POR PARTE DEL ESTADO A FIN DE INCORPORAR, PERMANENTEMENTE, AVANCES TECNOLÓGICOS (A TRAVÉS DE LA TRANSFERENCIA, LA ADAPTACIÓN Y LA INNOVACIÓN EN TECNOLOGÍAS DURAS Y BLANDAS).**
- ❖ **PARA INCERMENTAR LA PRODUCTIVIDAD Y LA COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA DE NUESTRAS EMPRESAS SE REQUIERE EL USO DE MODELOS Y CONCEPTOS QUE INCORPOREN EL COMPORTAMIENTO Y GESTIÓN DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN Y DE SUS CLUSTERS.**
- ❖ **LO ANTERIOR DEBE HACERSE EN UN MARCO DE COMPETITIVIDAD MACROECONÓMICA, PROVEYENDO LA INFRAESTRUCTURA DE SSPP ADECUADA – ENERGÍA, TRANSPORTE Y COMUNICACIONES– Y ASEGURANDO ASIMISMO LA SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL.**
- ❖ **PODRÍAN TENERSE EN CUENTA, COMO POSIBLES MOTORES DEL DESARROLLO A FOMENTAR, SECTORES INDUSTRIALES QUE CUENTEN CON UNA O VARIAS DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:**
 - **QUE YA CUENTEN CON RAZONABLES NIVELES DE COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA O POR LO MENOS CON LA PREPARACIÓN NECESARIA PARA ALCANZARLA,**
 - **QUE SEAN SECTORES DE VACANCIA CON ALGUNAS VENTAJAS COMPARATIVAS,**
 - **QUE REPRESENTEN NECESIDADES ESTRATÉGICAS RELEVANTES,**
 - **QUE DISPONGAN DE UNA BASE CIERTA DE CAPACIDAD EN LA TECNOLOGÍA QUE LE DA SUSTENTO,**
 - **QUE TENGAN O PUEDAN TENER EN EL CORTO PLAZO RELEVANCIA CUANTITATIVA EN EL PBI INDUSTRIAL.**
- ❖ **LAS OPERACIONES ESPECÍFICAS A CONSIDERAR COMO ELEGIBLES PARA RECIBIR EL APOYO, EN CUALESQUIERA DE SUS MODALIDADES, POR PARTE DEL ESTADO NACIONAL DEBEN SER ANALIZADAS CASO POR CASO ANALIZANDO SI SE AJUSTAN A LAS CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS Y/O SI PERTENECEN A LOS SECTORES O SEGMENTOS ESCOGIDOS.**

- ❖ **DEBE TENERSE EN CUENTA A SU VEZ LA NECESIDAD DE FOMENTAR LA FABRICACIÓN NACIONAL DE DETERMINADOS BIENES DE CAPITAL DE ALTA Y MEDIA COMPLEJIDAD, SELECCIONADOS CON UN CRITERIO TÉCNICO QUE TENGA EN CUENTA LAS DIVERSAS VARIABLES IMPLICADAS**
- ❖ **TAMBIÉN DEBE CONSIDERARSE QUE LOS SECTORES O SEGMENTOS A APOYAR DEBEN ASIMISMO TENER LA CAPACIDAD DE ABSORBER MANO DE OBRA CALIFICADA.**
- ❖ **ADEMÁS DE LA INVERSIÓN PRIVADA DEBE CONSIDERARSE COMO HERRAMIENTA DE ALTA RELEVANCIA EN EL PROCESO A LLEVAR A CABO, A LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA ORIENTADA POR EL ESTADO, SOBRE TODO A TRAVÉS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA, CRÉDITOS DESTINADOS A FINES ESPECÍFICOS E INVERSIONES FOCALIZADAS EN EL SISTEMA NACIONAL DE C&T.**

Ing. Roberto Zubieta

Coordinador PIUBAD

ÍNDICE DE DOCUMENTOS INCLUIDOS EN EL DISCO ÓPTICO

LINEAMIENTOS DE PENSAMIENTO ECONÓMICO – GESTIÓN MACROECONÓMICA Y DEL MARCO GENERAL DE POLÍTICA INDUSTRIAL

✚ El cuestionamiento a los enfoques ortodoxos de la economía y las visiones alternativas. El caso de las economías en desarrollo. (Mg. José Villadeamigo _ Dic-10 _ SIMPOSIO 1)

- Documento “El cuestionamiento a los enfoques ortodoxos de la economía y las visiones alternativas. El caso de las economías en desarrollo” (18 páginas)
- Presentación (42 diapositivas)
- Comentarios, desgrabación y debate (17 páginas)

PARTICIPANTES DEL DEBATE:

Mg. Sc. Villadeamigo

Lic. Ing. Julio Fabris

Dr. Jorge Grebnicoff

Ing. Jorge Albertoni

Ing. Carlos Lacerca

Ing. Roberto Zubieta

Ing. Luciano Cianci

✚ El ‘modelo productivo’ argentino. Fortalezas y debilidades de un modelo económico con aristas heterodoxas. (Lic. Ing. Julio Fabris _ Jun-11 _ SIMPOSIO 2)

- Documento “El ‘modelo productivo’ argentino. Fortalezas y debilidades de un modelo económico con aristas heterodoxas” (35 páginas)
- Presentación (62 diapositivas)
- Comentarios, desgrabación y debate (37 páginas)
- Consideración a las observaciones realizadas en el Simposio (11 páginas)

PARTICIPANTES DEL DEBATE:

Lic. Ing. Fabris

Mg. Sc. Villadeamigo

Ing. Lacerca

Dr. Rougier.

Dr. Muller.


Ing. Eduardo Fernández.

Lic. Gimenez.

Mg Sc. Grigera

Ing. Roberto Zubieta

Ing. Luciano Cianci

 **Las leyes de promoción industrial, sus resultados y su vigencia. (Ing. Carlos Lacerca _ Jul-11 _ SIMPOSIO 3)**

- Documento “Las Leyes de Promoción industrial, sus resultados y su vigencia” (7 páginas)

PARTICIPANTES EN EL DEBATE


Ing. Jorge Albertoni.

Mg. Sc. Villadeamigo

Ing. Luciano Cianci

Ing. Roberto Zubieta

Ing. Eduardo Fernández.

 **La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 1: Abordaje sucinto de tres etapas recientes y elementos para la definición de una estrategia en el contexto actual (Mg. Sc. José D. Villadeamigo _ SIMPOSIO 5)**

- Documento “La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Abordaje sucinto de tres etapas recientes y elementos para la definición de una estrategia” (64 páginas)
- Presentación (32 diapositivas)
- Comentarios, desgrabación y debate (16 páginas)

PARTICIPANTES DEL DEBATE:

Mg. Sc. José Villadeamigo

Ing. Roberto Zubieta

Ing. Jorge Albertoni

Ing. Jorge Schiariti

Ing. Luciano Cianci

 **La continuación del proceso de industrialización en Argentina. Parte 2: El crecimiento inclusivo en la economía argentina (Mg. Sc. José D. Villadeamigo _ SIMPOSIO 6)**

- Documento “La continuación del proceso de industrialización en Argentina. El crecimiento inclusivo de la economía argentina” (45 páginas)
- Presentación (56 diapositivas)

PARTICIPANTES DEL DEBATE:

Mg. Sc. José Villadeamigo

Ing. Roberto Zubieta

Ing. Carlos Lacerca

Dr. Alberto Muller.

Lic. Ing. Julio Fabris

Ing. Luciano Cianci

HERRAMIENTAS TRANSVERSALES DE PROMOCIÓN INDUSTRIAL

✚ El Índice de Competitividad Productiva (Ing. Roberto Zubieta _ Ago-11 _ SIMPOSIO 4)

- Documento “El Índice de Competitividad Productiva aplicado a empresas y ‘clusters’ industriales manufactureros” (45 páginas)
- Presentación (20 diapositivas)
- Comentarios, desgrabación y debate (19 páginas)

PARTICIPANTES DEL DEBATE:

Ing. Roberto Zubieta

Mg. Sc. José Villadeamigo

Ing. Jorge Albertoni

Ing. Daniel Batalla

Dr. Ing. Daniel Lucesoli

Ing. Alejandro Calissano

Ing. Manuel Miguez

Ing. Luciano Cianci

Ing. Alejandro Plaza


✚ Desarrollo de un Sistema de Transferencia de Tecnologías de Gestión Industrial desde el Sistema Público de I+D hacia el entramado productivo nacional (Ing. Luciano Cianci _ Inicio: May-12 _ TESIS DE DOCTORADO EN INGENIERÍA)

- Plan de Trabajo (8 páginas)
- Presentación (15 diapositivas)

PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE LA PROPUESTA:

Ante la comisión de Doctorado de la Secretaría de Investigación y Doctorado de la FIUBA.

ESTUDIOS SECTORIALES Y ESPECÍFICOS

 ***El papel de la Industria Electrónica en el proceso de desarrollo argentino (Ing. Luciano Cianci, Tutor: Ing. Horacio Rojo, Co-tutor: Ing. Roberto Zubieta _ Jul-11 _ TESIS DE GRADO DE INGENIERÍA)***

- *Documento “El papel de la Industria Electrónica en el proceso de desarrollo argentino” (cuerpo principal: 184 páginas)*
- *Presentación (22 diapositivas)*

ⁱ Figuerola 1947, Carranza, 1964 y Gelbard - Leyba 1974. Planes Quinquenales y de Desarrollo Nacionales.

ⁱⁱ Zubieta, Villadeamigo, Cianci, www.uba.ar/SECyT/PIUBAD “El Índice de Competitividad Productiva”.